

**Compte rendu**  
**Assemblée Générale**

**9 mai 2006**

*Institut Curie, Paris*

sous la présidence de Dominique Poulain

**I. RAPPORT MORAL** *par Dominique Poulain*

- I.1 Aspects administratifs
- I.2 FENS
- I.3 Semaine du Cerveau
- I.4 Colloque Biennal
  - I.4.1 - 7<sup>e</sup> Colloque de la Société à Lille en 2005*
  - I.4.2 - 8<sup>e</sup> Colloque de la Société à Montpellier en 2007*
- I.5 Représentativité des neurosciences

**II. RAPPORT FINANCIER** *par Valérie Fénelon*

- II.1 Bilan financier
- II.2 Capital

## **I. RAPPORT MORAL** par Dominique Poulain

### **I.1 Aspects administratifs**

Le nouveau Conseil d'administration a pris ses fonctions officiellement au mois d'octobre 2005. Le précédent Conseil d'administration dirigé par Geneviève Rougon a fait un excellent travail à la fois sur le plan scientifique, culminant avec le Colloque de Lille, et administratif, en assainissant les finances de la *Société*. La *Société* remercie les membres du Conseil d'administration sortant pour leur excellent travail.

À la date du 9 mai 2006, la *Société* compte 2150 membres dont 480 étudiants. La *Société* demeure toujours la plus importante d'Europe, mais un gros effort doit être fait pour que davantage de neuroscientifiques y adhèrent et en particulier les jeunes doctorants.

### **I.2 FENS**

La *Fédération des Sociétés Européennes des Neurosciences* (FENS) regroupe aujourd'hui 26 sociétés nationales et 6 sociétés européennes monodisciplinaires réunissant à elles toutes plus de 15000 membres. La *Société des Neurosciences* est un partenaire actif de la FENS et depuis le Forum de Paris en 2002, c'est elle qui assure pour le compte de la FENS une grande partie de la logistique informatique des Forums au Secrétariat de la *Société des Neurosciences* à Bordeaux. La FENS a été créée pour assurer la représentation des neurosciences à l'échelle européenne. Elle fait partie de European Brain Council (EBC) qui regroupe les Fédérations de neurologie, neurochirurgie, neuropsychiatrie ainsi que la Fédération européenne des associations de patients neurologiques. La FENS est également adhérente de l'Initiative for Science in Europe (ISE). Ces deux organisations ont beaucoup œuvré au niveau européen pour obtenir le soutien de la Commission européenne à la recherche fondamentale, ce que concrétisera la création de l'European Research Council (ERC), agence dévolue exclusivement au financement de la recherche fondamentale. Dans le cadre des neurosciences, cela devrait se concrétiser par une ligne prioritaire sur Brain and Health dans le cadre du 7<sup>e</sup> Frame Work Programme. Les membres de la *Société des Neurosciences* doivent prendre conscience que c'est la représentativité de ces fédérations européennes, et donc la force des associations qui les composent, qui légitime l'intervention de ces fédérations dans les institutions européennes. Une bonne partie du budget européen de soutien à la recherche peut donc ainsi être dévolue à la recherche en neurosciences.

### **I.3 Semaine du Cerveau**

Cette année encore la *Semaine du Cerveau* a été un grand succès avec des manifestations organisées dans 17 villes de France, plus une au Maroc, Settat. Cette semaine, organisée simultanément dans tous les pays européens sous l'égide de l'European Dana Alliance for the Brain (EDAB), est l'occasion pour les scientifiques d'aller auprès du public pour expliquer l'intérêt de la recherche en neurosciences. C'est une fonction de communication qui, comme on l'a souvent souligné, fait partie des missions du chercheur et qui est essentielle pour que le contribuable comprenne à quoi sert le financement de la Science. Une fois encore, cette semaine a été possible en France grâce à l'énergie des membres de la *Société* qui s'y sont consacrés, et notamment à celle de Marie-Thérèse Bluet-Pajot, qui au sein du Conseil d'administration s'est chargée de coordonner et d'aider de ses conseils les organisateurs de chaque ville : qu'elle en soit, une fois encore, remerciée chaleureusement.

La Semaine du cerveau s'est tenue de façon coordonnée avec l'opération menée par la *Fédération pour la Recherche sur le Cerveau* (FRC) à laquelle nous sommes liés par un contrat. Pour rappel, l'une des missions que s'est fixée la *Fédération* est le soutien à la recherche en neurosciences, qu'elle soit fondamentale ou d'intérêt clinique.

En 2005, (appel d'offre 2004), la FRC a financé 27 dossiers (30 KE chacun) soit un montant de 840 KE. Cette année (2006 - appel d'offre 2005), une trentaine de projets ont aussi été financés à raison de 30 KE, plus un projet financé à 120 KE suite à l'appel d'offre exceptionnel résultant de dons importants du Rotary Club. Un autre appel d'offre exceptionnel est également en cours et devrait financer plusieurs projets importants pour un montant total de plus de 1000 KE (un million d'euros).

## **I.4 Colloque Biennal**

### *I.4.1 - 7<sup>e</sup> Colloque de la Société à Lille en 2005*

Ce colloque biennal, qui s'est tenu à Lille du 17 au 20 mai 2005 a été un indéniable succès. Sans reprendre le compte rendu de Jean-Claude Beauvillain édité dans *la Lettre des Neurosciences n°29*, je rappelle simplement qu'il a réuni un peu plus de 900 scientifiques, présenté 18 symposiums scientifiques, 10 conférences plénières et 500 communications affichées. En dehors des aspects purement techniques, l'atmosphère conviviale et le dynamisme des discussions scientifiques qui se sont tenues, témoignent encore une fois de la vitalité de notre Société. Je tiens à mon tour à remercier toute l'équipe organisatrice menée par Jean-Claude Beauvillain, Alain Destée et Luc Buée pour leurs efforts et leurs succès.

### *I.4.2 - 8<sup>e</sup> Colloque de la Société à Montpellier en 2007*

Celui-ci se tiendra à Montpellier du 22 au 25 mai 2007 sous la responsabilité du Comité local d'organisation présidé par Jean-Philippe Pin. Le programme scientifique, comme d'habitude a été élaboré par le Conseil d'administration de la Société qui a choisi les conférences plénières et opéré une sélection parmi les propositions de symposiums. De très nombreuses propositions ont été transmises, la plupart de très grande qualité. Il a fallu choisir en tenant compte, non seulement de la qualité, mais aussi de la diversité des thèmes et des équipes représentées. Le programme est disponible sur le serveur de la Société à <http://www.neurosciences.asso.fr/Activites/colloques/SN07>

L'ouverture des inscriptions et des soumissions des résumés se fera comme d'habitude à partir de décembre jusqu'à la fin janvier 2007. Je vous rappelle que pour ce colloque, une coopération a été établie avec la Société espagnole des Neurosciences : l'une des conférences plénières sera faite par l'un de nos collègues espagnols, deux des symposiums ont été organisés entre nos deux sociétés et plusieurs orateurs espagnols ont été conviés lors de diverses séances scientifiques. Je vous encourage très vivement à venir nombreux, avec de nombreuses présentations affichées à ce colloque qui promet d'être un grand rendez-vous scientifique pour notre communauté.

## **I.5 Représentativité des neurosciences**

Pour terminer, un plaidoyer. Nous venons de traverser, et nous n'en sommes pas encore sortis, une période de turbulences où l'activité de recherche a été particulièrement mise à mal sur beaucoup de plans, mais surtout sur le plan financier. De nombreuses voies se sont élevées, de nombreuses actions ont été menées pour soutenir la recherche. Mais, il n'est pas question de baisser les bras. La recherche coûte cher, elle nécessite un financement élevé et régulier et il est nécessaire que les chercheurs s'investissent pour expliquer les besoins de la recherche pour convaincre non seulement leur communauté, mais aussi plus généralement, le contribuable et ceux qui le représentent. La qualité de la recherche se mesure bien entendu par la qualité des publications mais cela ne suffit pas. Il est indispensable que les chercheurs s'investissent dans des colloques nationaux et internationaux dont la visibilité professionnelle et extra professionnelle est irremplaçable. Certes, les petits congrès sont un outil de travail extrêmement performant mais qui restent limités à une communauté très spécialisée. Les grands colloques ont un double intérêt. Sur le plan strictement professionnel, c'est l'occasion de diffuser son travail auprès d'une communauté très large et très diversifiée et c'est souvent là que se nouent des relations et des collaborations entre disciplines généralement séparées les unes des autres. Ceci est capital pour nos jeunes doctorants où la confrontation avec toute la communauté professionnelle à une valeur formative irremplaçable. Ça l'est aussi pour les jeunes chercheurs qui ont besoin de voir au-delà du cercle restreint que leur spécialisation doctorale et post-doctorale leur a permis de connaître jusque-là. Mais sur un plan extra professionnel, ces grands colloques affichent de la manière la plus visible qui soit, l'importance numérique et la qualité scientifique des participants.

Bien que tous les laboratoires connaissent des difficultés financières, la diffusion des travaux lors de ces colloques, les rencontres interdisciplinaires, font partie du métier et ne doivent pas être considérées comme une dépense plus négligeable que celle des produits de laboratoire. Il est donc extrêmement important que la représentativité des scientifiques soit la plus grande possible, non seulement à notre Colloque national, mais également au Forum de la FENS puisque l'Europe est aujourd'hui devenue le domaine naturel des chercheurs européens. Il ne s'agit pas là d'une simple figure de rhétorique, le budget européen consacré aux recherches en neurosciences dans le cas du 6<sup>e</sup> Framework Programme et bientôt celui du 7<sup>e</sup> sont là pour témoigner qu'il s'agit d'un soutien on ne peut plus pragmatique.

---

*Vote : le rapport moral, soumis au vote de l'assemblée, est approuvé à l'unanimité.*

## II. RAPPORT FINANCIER *par Valérie Fénelon*

### II.1 Bilan financier

Le bilan financier de la Société au 31 décembre 2005 est extrêmement satisfaisant puisqu'il fait apparaître un solde positif de 134 064 euros, soit un peu moins du double de l'année 2004. Cette excellence repose sur plusieurs facteurs : 1°) un maintien strict des charges de fonctionnement grâce à une gestion très rigoureuse de la part du précédent Trésorier, Jean-Antoine Girault, que nous devons remercier ici ; 2°) un solde positif du congrès de Lille grâce à l'excellent travail réalisé par l'équipe organisatrice que nous devons saluer ici ; 3°) la réalisation de bénéfices sur nos placements, ceci arrivant pour la première fois depuis 5 ans. Nos recettes sont ainsi en hausse d'un peu plus de 12 %. Nous pouvons donc affirmer qu'après quelques années difficiles la Société est maintenant revenue à l'équilibre et peut donc envisager plus sereinement de développer ses actions. D'ores et déjà un soutien plus conséquent de la Semaine du cerveau, une augmentation de l'aide financière aux jeunes doctorants pour participer au congrès de la FENS à Vienne ainsi que la création d'une journée Alfred Fessard qui s'articulera autour de la lecture Alfred Fessard peuvent être envisagés.

### II.2 Capital

31/12/2004 :	319 446 €
31/12/2005 :	453 510 €

Le capital de la Société au 31/12/2004 est significativement plus élevé que l'année dernière à la même époque. Même s'il ne s'agit que d'une photographie de l'état des caisses en fin d'année, cet état dépendant des dates précises d'entrée et de sortie des recettes et des dépenses, il apparaît néanmoins que nous bénéficions d'une situation financière particulièrement saine. En effet, ce capital représente environ 3 années de fonctionnement de notre Société et pourrait donc assurer sa survie pendant 3 années si par ailleurs aucune recette n'avait lieu. Cette trésorerie nous semble importante à maintenir dans le cadre du fonctionnement particulier de notre Société qui assure un colloque national tous les 2 ans. Ainsi dans le cas d'un colloque rencontrant quelques difficultés, notre Société pourrait se trouver confrontée à trois années difficiles. C'est dans cet esprit que cette année nous poursuivrons le développement de nos placements stables dans le portefeuille géré par le crédit Lyonnais.

## II.1 Bilan financier au 31/12/2005

<b>RECETTES</b>	<b>286 081</b>
• Cotisations	119 615
• Subventions privées diverses	150 036
• Étiquettes	135
• Résultat financier	16 295
<b>CHARGES</b>	<b>152 017</b>
<b><i>Charges de fonctionnement</i></b>	<b><i>125 028</i></b>
• Personnel	
<i>Rémunérations</i>	75 997
<i>Charges sociales</i>	32 308
• Appels à cotisations - prélèvement	2 529
• Cabinet comptable	2 966
• Maintenance informatique	1 111
• Assurance	376
• Papeterie - timbrage - téléphone	1 804
• Frais de déplacement	5 476
• Dotations aux amortissements, créances	1 295
• Frais financiers	1 166
<b><i>Activités de la Société</i></b>	<b><i>26 989</i></b>
• Publications	
<i>Annuaire</i>	2 220
<i>Lettres des Neurosciences</i>	10 523
• Aide aux colloques et Semaine du Cerveau	8 996
• Adhésion association	2 250
• Prix de thèse	3 000
<b>RÉSULTAT</b>	<b>134 064</b>

---

Vote : le rapport financier, soumis au vote de l'assemblée, est approuvé à l'unanimité.

L'Assemblée Générale est levée à 14 heures 30.